

ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ
 Αρ. Πρωτ.: 3989
 Ημ/νία: 11-9-2023



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ταχ. Δ/ση: Λ. Αλεξάνδρας 121
 115 22 Αθήνα

Πληροφορίες: Ελένη Μανώλη

Τηλέφωνο: 210-6419108

E-mail: president@areiospagos.gr

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 11 Σεπτεμβρίου 2023

Αριθμ. Πρωτ. 2203

Προς

Τους κ.κ. Προέδρους των Τριμελών Συμβουλίων Διεύθυνσης
 των Εφετείων και Πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς και
 Θεσσαλονίκης και τους Διευθύνοντες τα λοιπά Εφετεία
 και Πρωτοδικεία της Χώρας.

Ενόψει της ενάρξεως του νέου δικαστικού έτους (2023-2024), στα πλαίσια της υπ' εμού ασκήσεως εποπτείας στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια όλης της χώρας (άρθρο 23 παρ. 1 περ.β' του ν. 4938/2022), σας επισημαίνω τα κάτωθι:

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 241 του Κ.Πολ.Δ. «1. Ύστερα από αίτηση του διαδίκου και αν ακόμη δεν κατατέθηκαν προτάσεις ή αυτές κατατέθηκαν εκπρόθεσμα, μπορεί να αναβληθεί η συζήτηση της υπόθεσης μόνο μία φορά, ανά βαθμό δικαιοδοσίας, σε μεταγενέστερη δικάσιμο, εφόσον υπάρχει σπουδαίος κατά την κρίση του δικαστηρίου λόγος, με απλή επισημείωση στο πινάκιο. Σε περίπτωση αποχής των δικηγόρων, οι υποθέσεις αναβάλλονται υποχρεωτικά σε δικάσιμο που ανακοινώνει το δικαστήριο εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών ή σε άλλη εμπόλιμη δικάσιμο...». Οι διατάξεις του ανωτέρω άρθρου εφαρμόζονται και στη διαδικασία της δευτεροβάθμιας δίκης, όπως ρητά ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 524 του Κ.Πολ.Δ.

Με τις διατάξεις αυτές προβλέπεται ρητά η δυνατότητα χορήγησης μίας (1) μόνον αναβολής της συζήτησης της υπόθεσης, ανά βαθμό δικαιοδοσίας και μόνο για σπουδαίο λόγο, τον οποίο οφείλει να εκθέσει ο αιτών την αναβολή και να εκτιμήσει το δικαστήριο. Εξάλλου, ήδη έχουν αρθεί τα έκτακτα μέτρα, που επιβλήθηκαν για την αντιμετώπιση της πανδημίας και, εντεύθεν, οι λόγοι που επέτρεπαν, όλως εξαιρετικώς, τη χορήγηση περισσότερων της μιας αναβολών στη συζήτηση της υποθέσεως. Από τις ανωτέρω διατάξεις, εξάλλου, συνάγεται ρητώς ότι δεν επιτρέπεται η χορήγηση έστω και πρώτης αναβολής σε πολιτική υπόθεση, πολλώ δε μάλλον, δεύτερης ή τρίτης κ.λ.π., μετά την υπό υποβολή συναινετικού αιτήματος αμφοτέρων των διαδίκων πλευρών. Επισημαίνεται, εξάλλου, ότι, υπό τη νέα διάρθρωση του άρθρου 237 του Κ.Πολ.Δ., στη (νέα) τακτική διαδικασία δεν είναι επιτρεπτή αναβολή της υπόθεσης, κατ' άρθρο 241 του ίδιου Κώδικα.

Δυστυχώς, έχει περιέλθει σε γνώση μας ότι, σε ευρεία κλίμακα, τα δικαστήρια (του πρώτου και του δεύτερου βαθμού) χορηγούν επάνειλημμένες αναβολές της συζήτησης της ίδιας πολιτικής υπόθεσης, χωρίς να συντρέχει περίπτωση αποχής δικηγόρων ή τήρησης προθεσμίας, που δεν κατέστη δυνατόν να τηρηθεί, εξαιτίας της μη λειτουργίας των δικαστηρίων. Η πρακτική αυτή, η οποία αποτελεί κυριολεκτική μάστιγα της διαδικασίας, σε συνδυασμό δε με τον χρόνο προσδιορισμού των υποθέσεων ως και τις σοβαρές καθυστερήσεις στην έκδοση των αποφάσεων, συνιστά οιονεί αρνησιδικία των δικαστηρίων και, εντεύθεν, παραβίαση της αρχής της δίκαιης δίκης του άρθρου 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ, ως παράβαση των ανωτέρω αφορώντων στην απονομή της δικαιοσύνης διατάξεων, αποτελεί ελεγκτέα περίπτωση πειθαρχικού αδικήματος (άρθρο 109 παρ. 2 περ. β' του ν. 4938/2022).



Η Πρόεδρος του Αρείου Πάγου

Ιωάννα Κλάπα-Χριστοδουλέα